



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-297/2019-15

Датум: 03-10-2019

ПРЕДМЕТ: Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12 и 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда у отвореном поступку за јавну набавку број 81/2019 услуга - Претходна студија оправданости са Генералним пројектом изградње брзих саобраћајница IB реда на правцима Голубац – Доњи Милановац – Брза Паланка и Кладово – Неготин, а везано за следећа постављена питања:

Питање бр. 1: „На страни 33/52 сте навели између осталог да је елемент критеријума за доделу пондера и референце стручног особља на појединим пројектима. Молимо наручиоца да измени овај критеријум јер је исти недопуштен у смислу ЗЈН јер се односи на појединачно искуство стручног особља које може бити само додатни услов а никако елемент критеријума за пондерисање. У члану 85. став 4 ЗЈН је наведено да услови за учешће из члана 75. и 76. не могу бити одређени као елементи критеријума.

Наручилац може пондерисати само капацитет који је везан за предметну набавку, тј. који ће бити употребљен за извршење предметне набавке те у том смислу претходно искуство стручног особља не може бити критеријум за доделу пондера.

Као доказ нашег основаног оспоравања наведеног критеријума достављамо комплетан начелни став Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

8. Општа седница, 27.12.2013.године – 9.став (члан 85. ЗЈН/2012)

Као елементе критеријума економски најповољнија понуда из члана 85. став 2 Закона о јавним набавкама наручилац може да користи само оне елементе који се односе на извршење конкретног уговора о јавној набавци. Дакле, као елементи критеријума не могу се користити они елементи који се односе на реализацију неких других, раније закључених уговора које је извршавао понуђач, као ни остале околности које нису у вези са извршењем конкретног уговора о јавној набавци.

Образложење:

Чланом 3. став 1 тачка 29) Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС број 124/12; у даљем тексту: ЗЈН) прописано је да је критеријум мерило које се користи за вредновање, упоређивање и оцењивање понуда. За разлику од услова за учешће, који се односе на саме понуђаче и њихов статус и способност да буду учесници у конкретном поступку јавне набавке (чл.75 и 76. ЗЈН), критеријум и елементи критеријума се односе на извршење конкретног уговора о јавној набавци и служе да се понуде које нису одбијене као неприхватљиве, међусобно упореде и рангирају како би наручилац донео одлуку о додели уговора. Дакле, на основу елемената критеријума наручилац додељује конкретни уговор о јавној набавци неком од понуђача за којег је претходно утврђено да испуњава услове за учешће и остале елементе прихватљивости понуде из члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

Чланом 85. став 2. ЗЈН прописано је да се критеријум економски најповољније понуде заснива на различитим елементима критеријума у зависности од предмета јавне набавке, као што су:

1. понуђена цена;
2. попуст на цене из ценовника наручиоца;

3. рок испоруке или извршење услуге или радова у оквиру минимално прихватљивог рока који не угрожава квалитет као и максимално прихватљивог рока;
4. текући трошкови;
5. трошкови економичности;
6. квалитет;
7. техничке и технолошке предности;
8. еколошке предности и заштита животне средине;
9. енергетска ефикасност;
10. пост-продајно сервисирање и техничка помоћ
11. гарантни период и врста гаранција;
12. обавезе у погледу резервних делова;
13. пост-гаранцијско одржавање;
14. број и квалитет ангажованих кадрова;
15. функционалне карактеристике и др.

Цитирана одредба члана 85. став 2. ЗЈН, дакле, одређује да, поред најниже цене, други критеријум за доделу уговора о јавној набавци за који се може определити наручилац јесте економски најповољнија понуда и састављен је од више елемената тог критеријума, а не само цене. Могући елементи тог критеријума су као примери и наведени у оквиру наведене одредбе ЗЈН, али 15 наведених елемената нису коначан списак будући да је на крају тог списка јасно наведено да су могући и други елементи (... и др.). Републичка комисија сматра да поред слободе наручиоца да се определи за неки елемент критеријума који није наведен у цитираној одредби ЗЈН, постоји и обавеза за наручиоца да поштује основне захтеве који су за све елементе критеријума прописани у члану 84. ЗЈН – да елементи критеријума морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке. Међутим, поред наведеног, а на основу анализе поменутих елемената који су набројани, као и осталих одредби ЗЈН – посебно оних које су цитиране у овом образложењу, може се закључити да наручилац за елементе критеријума економски најповољније понуде (како једног од наведених 15 тако и неких других који нису наведени у члану 85. став 2. ЗЈН) може одабрати само оне елементе који се односе на извршење конкретног уговора о јавној набавци, с обзиром на то да само ови елементи могу имати неспорну логичку везу с предметом јавне набавке који је истовремено и предмет извршења уговора који се закључује након спроведеног поступка. Из наведених разлога Републичка комисија сматра да се као елементи критеријума економски најповољнија понуда не могу користити они елементи који се односе на реализацију неких других, раније закључених уговора које је извршавао понуђач, као ни остале околности које нису у вези са извршењем конкретног уговора о јавној набавци. Наиме, закључак је да се за разлику од услова за учешће који се односе на самог понуђача, елементи критеријума односе на извршење конкретног уговора о јавној набавци, јер примена истих следи након што је утврђено да су испуњени услови за учешће понуђача. Овај став Републичке комисије утемељен је и у одредби члана 85. став 4. ЗЈН којим је прописана забрана на основу којих се услови за учешће из члана 75. и 76 ЗЈН не могу одредити као елементи критеријума. Такође, из самог назива дела ЗЈН којим су уређени критеријуми – „Критеријум за доделу уговора“ може се закључити да се односе на само извршење конкретног уговора, односно да се кроз њихову примену у обзир узимају околности које указују на то какво ће бити извршење тог уговора, и какве ће то ефекте имати на наручиоца и обављање њихове делатности, а све у смислу ефикасности и економичности као једног од начела јавних набавки.

Одговор: Примедба се не прихвата и остају критеријуми дати конкурсном документацијом.

Питање бр. 2: „Који доказ о знању и квалификацији приказују инжењери који нису држављани РС и не поседују лиценце издате од стране Министарства грађевинарства РС?“

Одговор: Признавање лиценци за инжењере који нису држављани РС дефинисано је чланом 25 Правилника о полагању стручног испита у области просторног и урбанистичког планирања, израде техничке документације, грађења и енергетске ефикасности, као и лиценцама за одговорна лица и регистру лиценцираних инжењера, архитеката и просторних планера („Сл. Гласник РС“ 51/2019).

Питање бр. 3: „Да ли је конкурсном документацијом дозвољено да на овом тендеру учествују страни понуђачи (фирма регистрована ван Републике Србије) која би самостално испунила захтевану кадровску структуру собзиром да се захтевају лиценце за инжењере које издаје Министарство Републике Србије. Уколико јесте молимо Вас појасните на који начин?“

Одговор: Конкурсном документацијом је дато понуђач мора да поседује важеће решење надлежног министарства да испуњава услове за добијање лиценце за пројектовање саобраћајница (П131Г2), за пројектовање грађевинских конструкција - мостова (П132Г1), за пројектовање грађевинских конструкција - тунели (П133Г1), за пројектовање саобраћаја и саобраћајне сигнализације (П131С1) и Важеће Решење Републичког геодетског завода да понуђач испуњава услове за обављање геодетских радова.

Сходно конкурсној документацији дате су и лиценце које треба да испуњава и стручно особље, а све у складу са Правилником о полагању стручног испита у области просторног и урбанистичког планирања, израде техничке документације, грађења и енергетске ефикасности, као и лиценцама за одговорна лица и регистру лиценцираних инжењера, архитеката и просторних планера („Сл. Гласник РС“ 51/2019).

Питање бр. 4: „Да ли ће наручилац за захтеване услове за искуство стручног кадра признавати референце ревизора(особа која врши ревизију идејних пројеката од стране министарства) јер у опису свих наведених лиценци које се захтевају тендером стоји да се са њима могу радити послови ревизора?“

Одговор: Одговор је дат у конкурсној документацији.

Питање бр. 5: „У складу са чланом 84. ставом 2 Закона о јавним набавкама, Наручилац је у обавези да одреди елементе критеријума који су у логичкој вези са предметом јавне набавке. У вези са наведеним, молимо вас да појасните да ли је предмет јавне набавке Израда техничке документације или је предмет јавне набавке Стручна контрола, односно ревизија техничке документације?“

Одговор: Предметна јавна набавка је дефинисана конкурсном документацијом, а Наручилац сматра да стручна контрола пројектно-техничке документације подразумева исти или већи ниво стручности и компетенције. У складу са тим Наручилац сматра да референце стручних контрола треба вредновати исто као и референце стечене на изради тих пројеката.

Питање бр. 6: „Молимо вас да објасните какве везе има рад у ревизионој комисији са Израдом техничке документације, не са контролом техничке документације већ са њеном израдом?“

Одговор: Рад у ревизионој комисији подразумева стручну контролу техничке документације. За Наручиоца су поред рокова и цене, једнако важан параметар приликом избора пројектаната и његова стручност и компетенција.

Питање бр. 7: „Молимо вас да појасните, да ли ће члан ревизионе комисије, који никада није урадио ни један Идејни пројекат државног пута, добити бодове само зато што је вршио ревизију техничке документације?“

Одговор: Стручна контрола пројектно-техничке документације подразумева исти или већи ниво компетенције и стручности и Наручилац сматра да референце стручних контрола пројектата треба вредновати исто као и референце стечене на изради тих пројектата.

Питање бр. 8: „Обзиром да се последњим изменама конкурсне документације признају и референце које нису у логичкој вези са реализацијом предмета јавне набавке и да институција лиценци одговорног пројектанта постоји од 2002 године, молимо вас да повећате конкуренцију тако што ћете прихватити и референце одговорног пројектанта за пројекте које је израдио од 2002 године. Када већ признајете референце вршења стручне контроле, које нису у вези са реализацијом предмета јавне набавке,

молимо вас да прихватите и оне које су у директној вези са истим, јер одговорни пројектант који је урадио Идејни пројекат 2003 године зна то да уради и 2019 године што се не може са сигурношћу тврдити за лице које није урадило ни један идејни пројекат а које је само вршило стручну контролу (ревизију) истих.“

Одговор: Сходно конкурсној документацији дефинисани су елементи критеријума за референце стручног особља на предметној техничкој документацији.

Питање бр. 9: „Чланом 3. Правилника о начину и поступку избора чланова комисије, праву и висини накнаде за рад у комисијама, условима, методологији, начину рада и одлучивања ревизионе комисије и садржају извештаја о стручној контроли ("Службени гласник РС", број 46 од 26. јуна 2019.) одређено да чланове ревизионе комисије, између осталог, предлажу високошколске установе. Обзиром да су чланови ревизионе комисије, која треба да изврши преглед техничке документације која је предмет јавне набавке, предложени од стране Грађевинског факултета и Саобраћајног факултета и обзиром да су поједини и радно ангажовани од стране наведених факултета, молимо вас да појасните да ли постоји сукоб интереса у случају када је пројектант уједно и члан ревизионе комисије која прегледа техничку документацију.“

Одговор: Уколико је исто лице пројектант и извештач стручне контроле за исту техничку документацију, ради се о сукобу интереса. Ресорно Министарство се стара да до таквог сукоба интереса не дође. Чланови Ревизионе комисије су и стручњаци који нису запослени на високошколским установама.

Питање бр. 10: „Чланом 3. Правилника о начину и поступку избора чланова комисије, праву и висини накнаде за рад у комисијама, условима, методологији, начину рада и одлучивања ревизионе комисије и садржају извештаја о стручној контроли ("Службени гласник РС", број 46 од 26. јуна 2019.) одређено да чланове ревизионе комисије, између осталог, предлажу високошколске установе. Обзиром да су чланови ревизионе комисије, која треба да изврши преглед техничке документације која је предмет јавне набавке, предложени од стране Грађевинског факултета и Саобраћајног факултета и обзиром да су поједини и радно ангажовани од стране наведених факултета, молимо вас да појасните да ли постоји сукоб интереса у случају када је понуђач који има намеру да изради ову техничку документацију, предложио члана/чланове ревизионе комисије која треба да врши стручну контролу техничке документације.“

Одговор: Одговор је дат у питању бр.9.

Питање бр. 11: „У изворној конкурсној документацији за јавну набавку бр.81/2019 за израду Генералног пројекта и Претходне студије оправданости као меродавне референце за одговорне пројектанте захтевано је да су успешно завршили израду Претходних студија оправданости са Генералним пројектима (оверених од ревизионе комисије) и/или Студија оправданости са Идејним пројектима (оверених од Ревизионе комисије) што у суштини представља наставак дугогодишње праксе, када су у питању јавне набавке, где је била искључена могућност уважавања референци извештача који су вршили стручну контролу.

У конкретном случају на захтев Грађевинског факултета одступило се од досадашњег принципа и извршена је измена конкурсне документације (адендум 1) у којој се у исту равн стављају референце одговорних пројектаната и за израду техничке документације и за вршење стручне контроле.

Израда документације на нивоу Генералног и Идејног пројекта представља врло сложен и мултидисциплинарни процес који захтева анализу и вредновање простора за изналажење оптималног решења трасе пута у датим условима ограничења. До израде коначне документације потребно је доста времена и синхронизовано ангажовање великог броја стручњака из различитих области.

Ангажовање ревидената за вршење стручне контроле захтева далеко мање времена и много мањи обим посла, а и сама методологија стручне контроле урађене документације се у многоме разликује од процеса израде саме документације.

Министар грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре именује чланове Ревизионе комисије и чланове известиоце на одређени период који у највећем броју потичу са Универзитета у Београду.

С обзиром да су исти известиоци ангажовани више година на вршењу стручне контроле свих генералних и идејних пројеката који се раде на територији Републике Србије, самим тим су на старту у много бољој позицији што се тиче стицања референци и тиме се доводе у неравноправан положај одговорни пројектанти који раде документацију, а која је предмет јавних набавки.

На основу свега наведеног, могуће је извести закључак да референце одговорних пројектаната за израду документације и ревизију документације не могу бити на истом нивоу и да тежина референци за израду документације у великој мери надмашује тежину референци за ревизију документације.

Из тих разлога сматрамо да референце извистилаца који су вршили стручну контролу документације не могу бити меродавне у смислу дефинисања потребног кадровског капацитета при јавним набавкама за израду Генералних пројеката са Претходним студијама оправданости и Идејних пројеката са Студијама оправданости.

Имајући у виду наведено, сматрамо да је потребно остати при условима за стручно особље за које се прилажу референце као што је захтевано у изворној конкурсној документацији. У том смислу очекујемо измену исте.“

Одговор: Примедба се не прихвата и остају критеријуми дати конкурсном документацијом. Наручилац сматра да уколико је исто лице пројектант и извистилац стручне контроле за исту техничку документацију, ради се о сукобу интереса. Ресорно Министарство се стара да до таквог сукоба интереса не дође. Чланови Ревизионе комисије су и стрчњаци који нису запослени на високошколским установама.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
Председник

Синиша Сретеновић, дипл. грађ. инж.

