



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-308/2020- 13

Датум:

17-11-2020

На основу члана 108. став 1. у вези члана 32. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15), члана 26. став 1. Закона о јавним предузећима («Сл. гласник РС» бр. 15/16) и члана 37. став 1. Статута (дел. бр. 953-8606/17-11 од 04.05.2017.г.), а након спроведеног поступка за доделу уговора о јавној набавци у отвореном поступку и на основу извештаја комисије за спровођење поступка предметне јавне набавке, доносим:

ОДЛУКУ

Бира се понуда број 404-308/2020-10 од 19. октобра 2020. године, групе понуђача "МХМ Пројект" д.о.о. Нови Сад, ул. Јована Поповића бр. 40, као најповољнија за закључење уговора о јавној набавци услуга – Студија оправданости са Идејним пројектом изградње брзе саобраћајнице IB реда, гранични прелаз са Мађарском (Бачки Брег) - Сомбор – Кула – Врбас – Србобран – Бечеј – Кикинда – гранични прелаз са Румунијом (Наково), са понуђеном ценом у износу од 299.400.300,00, без пореза на додату вредност.

Образложење

Наручилац је донео одлуку број 404-308/2020-2 о покретању отвореног поступка јавне набавке услуга – Студија оправданости са Идејним пројектом изградње брзе саобраћајнице IB реда, гранични прелаз са Мађарском (Бачки Брег) - Сомбор – Кула – Врбас – Србобран – Бечеј – Кикинда – гранични прелаз са Румунијом (Наково), број јавне набавке 65/2020.

За наведену јавну набавку наручилац је објавио позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки, на својој интернет страници и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа дана 17. септембра 2020. године. До истека рока за достављање понуда, наручиоцу су приспеле понуде од два понуђача. Дана 19. октобра 2020. године спроведено је јавно отварање достављених понуда уз сачињавање записника бр. 404-308/2020-11.

Након стручне оцене понуда комисија је дана 09. новембра 2020. године сачинила извештај бр. 404-308/2020-12 у којем је констатовала следеће:

1. Предмет јавне набавке је набавка услуга – Студија оправданости са Идејним пројектом изградње брзе саобраћајнице IB реда, гранични прелаз са Мађарском (Бачки Брег) - Сомбор – Кула – Врбас – Србобран – Бечеј – Кикинда – гранични прелаз са Румунијом (Наково), чија је процењена вредност до 300.000.000,00 динара без ПДВ-а.

2. Заједничка понуда број 404-308/2020-9 од 19.10.2020 године групе понуђача «ПУТИНВЕСТ» д.о.о., Земун, «ФИЛОС ИНЖЕЊЕРИНГ» д.о.о., Београд, «ГЕОМЕХАНИКА» д.о.о., Београд и «ГЕОТАУР» д.о.о., Београд, и понуда број 404-308/2020-10 од 19.10.2020. године понуђача «МХМ-ПРОЈЕКТ» д.о.о., Нови Сад, су прихватљиве.

Комисија је утврдила да у заједничкој понуди број 404-308/2020-9 од 19.10.2020 године групе понуђача «ПУТИНВЕСТ» д.о.о., Земун, «ФИЛОС ИНЖЕЊЕРИНГ» д.о.о., Београд, «ГЕОМЕХАНИКА» д.о.о., Београд, и «ГЕОТАУР» д.о.о., Београд, следеће

Потврде Наручиоца не садрже све елементе који су тражени Конкурсном документацијом, те им је Комисија примењујући критеријум за бодовање тражених референци доделила 0 поендера, и то за:

Референца одговорног пројектанта грађевинског пројекта пута (Јовица Јовановић лична лиценца бр. 315, у **Образац – 2 уписану под бр. 1.**), у Потврди „ЕСОС S.A.“ од **21.02.2014.године под редним бројем 1.** која се односи на „Главни пројекат аутопута *Ayantangan – Mongomo*“ наводи се да је Јовица Јовановић у својству главног одговорног пројектанта руководио израдом наведеног пројекта, као и да није наведена врста пројектне документације, док је конкурсном документацијом тражено да је (лице са лиценцом 312 или 315 или 318 или решењем надлежног Министарства) **био одговорни пројектант грађевинског пројекта пута.**

Референце одговорног пројектанта грађевинског пројекта пута (Јовица Јовановић са лиценцом 315, у **Образац – 2 уписане под бр. 2.; 3. и 4.**), у Потврди **SOGECO S.A. од 20.02.2014.године под редним бројем 1.** која се односи на „Главни пројекат пута *Malabo – Basile (Sernu Basile)*“, под редним бројем **2.** која се односи на „Главни пројекат пута *Riaba – Moka*“ и под редним бројем **3.** која се односи на „Главни пројекат пута *Luba – Batete i prilaza za Las Palmas*“, наводи се да је Јовица Јовановић у својству главног одговорног пројектанта руководио израдом наведених пројеката и **није наведена врста пројектне документације**, док је конкурсном документацијом тражено да је (лице са лиценцом 312 или 315 или 318 или решењем надлежног Министарства) **био одговорни пројектант грађевинског пројекта пута.**

Референце одговорног пројектанта грађевинске геотехнике (Ивица Ивандић са личном лиценцом бр. 391, у **Образац – 3 уписане под бр. 1.; 2. и 3.**), у Потврди **Министарства саобраћаја и поморства Републике Црне Горе бр 02-6707/2 од 04.07.2018.године** која се односи на „Пројекат реконструкције магистралног пута *M2 Беране – Рожаје – Шпилњани, деоница Тунел Локве - Рожаје*“, у Потврди Министарства саобраћаја и поморства Републике Црне Горе бр 02-6706/2 од 04.07.2018.године која се односи на „Пројекат реконструкције магистралног пута *M2 Беране – Рожаје – Шпилњани, деоница Беране – Тунел Локве*“ и у Потврди Министарства саобраћаја и поморства бр 02-6705/2 од 04.07.2018.године која се односи на „Пројекат реконструкције магистралног пута *M2.4 Улцињ – Круте – Владимир - Сукобин, деоница Улцињ – Круте*“, наводи се да се радило о Пројектима реконструкције, док се Конкурсном документацијом тражила израда Студије оправданости са Идејним пројектом изградње (оверених од ревизионе комисије) и/или Главних пројеката изградње (оверених од техничке контроле) и/или Пројеката за грађевинску дозволу изградње (оверених од техничке контроле).

Референцу одговорног пројектанта грађевинске геотехнике (Ивица Ивандић са личном лиценцом бр.391, у **Образац – 3 уписану под бр. 4.**), у Потврди **Mott MacDonald** која се односи на „Идејни пројекат приоритетне обилазнице *Јадранско – Јонске деонице (Обилазак Будва, поддеоница 1.1.)*“ наводи се да се радило о Идејном пројекту и не наводи се категорија пута (конкурсном документацијом су се тражили државни путеви IA (аутопутеви) и IB (раније магистрални) реда), као ни податак о ревизији пројекта.

Референца одговорног пројектанта путних објеката – мостова (Милан Распоповић са личном лиценцом бр. 310, у **Образац – 4 уписану под бр. 1.**) у Потврди ЈП „Путеви Србије,“, која се односи на „ИДП – Идејни пројекат за изградњу моста преко реке *Дуленке*“, се наводи да се радило о државном путу IIA реда, док су се Конкурсном документацијом тражили државни путеви IA (аутопутеви) и IB (раније магистрални) реда.

Референца одговорног пројектанта путних објеката – мостова (Милан Распоповић са лиценцом 310, у **Образац – 4 уписану под бр. 2.**) у Потврди Предузећа за путеве „Ваљево,“ која се односи на „Пројекат ургентних радова за изградњу мост преко реке *Љубовиђе у Љубовији*“, се наводи да се радило о Пројекту ургентних радова, док се Конкурсном документацијом тражила израда Студије оправданости са Идејним пројектом изградње (оверених од ревизионе комисије) и/или Главних пројеката изградње (оверених од техничке контроле) и/или Пројеката за грађевинску дозволу изградње (оверених од техничке контроле).

Референца одговорног пројектанта путних објеката – мостова (Милан Распоповић са лиценцом 310, у **Образац – 4 уписану под бр. 3.**), је да се ради о „Главном пројекту моста преко реке *Дубочице у зони ХЕ „Добре Стране,“*, а понуђач није доставио потврду за наведени пројекат.

Референце одговорног пројектанта путних објеката – мостова (Милан Распоповић са личном лиценцом 310, у Образац – 4 уписане под бр. 6. и 7.) у Потврди SOGECO S.A. која се односи на “Главни пројекат државног пута Basacato - Luba, – Vijadukt OA29 и Vijadukt OA34”, не може се закључити на којој се деоници пута се налазе вијадукти, с обзиром да се у пратећој Потврди Министарства за јавне радове и инфраструктуру Републике Екваторијалне Гвинеје од 18.02.2014.године која, између осталог, садржи податке о рангу пута и врсти радова, наводи да је на деоници “Луба – Батете” урађена изградња, док је на деоници “Малабо – Басакато” урађена реконструкција и проширење, а Конкурсном документацијом су се тражили искључиво пројекти изградње.

Референцу одговорног пројектанта анализа и студија из области саобраћаја (Драженко Главић са лиценцом 370, у **Образац – 5 уписану под бр. 1.**) у Потврди ЈП “Путеви Републике Српске” број 02-03-ОД-3722/15 од 23.09.2015.године која се односи на “Студије оправданости модернизације регионалних и магистралних путева у Републици Српској” није наведен податак о години завршетка Студија оправданости (конкурсном документацијом је као почетна година дата 2008.), као ни податак о ревизији пројекта (конкурсном документацијом је тражена Студија оправданости оверена од ревизионе комисије). Такође, у Обрасцу – 1 (Списак имена и одговарајуће професионалне квалификације лица која ће да буду одговорна за извршење уговора за израду техничке документације) под бројем 19 (Студија оправданости) није наведен Драженко Главић, док је у Конкурсној документацији дата напомена да се на овој позицији (Студија оправданости) наводи стручно особље за које се прилаже референца и врши бодовање, као и да се у противном референца стручног особља неће признавати и додељиваће се нула бодова.

Комисија је утврдила да у понуди број 404-308/2020-10 од 19.10.2020 године понуђача «МХМ-ПРОЈЕКТ» д.о.о., Нови Сад, следеће Потврде Наручиоца не садрже све елементе који су тражени Конкурсном документацијом, те им је Комисија примењујући критеријум за бодовање тражених референци доделила 0 бодова, и то:

За референцу одговорног пројектанта грађевинске геотехнике (Јовица Шијаковић са личном лиценцом бр. 391, у **Образац – 3 уписану под бр. 1.**), наведена је „Геотехничка документација за ниво главног пројекта пута Никшић – Шавник – Жабљак, деоница Шавник – Грабовица, укупне дужине $L=13\text{km}$ „, а понуђач **није доставио потврду за наведени пројекат.**

За референце одговорног пројектанта грађевинске геотехнике (Јовица Шијаковић са лиценцом 391, у **Образац – 3 уписане под бр. 2. и 3.**), у Потврди Управе за саобраћај Црне Горе број 02-8745/1 од 15.10.2010.године под редним бројем 2. која се односи на „Геотехничку документацију за ниво главног пројекта пута Никшић – Шавник – Жабљак, деоница Шавник – Грабовица, укупне дужине $L=13\text{km}$ „, и под редним бројем 5. која се односи на „Геотехничку документацију за ниво главног пројекта пута Рисан – Грахово – Вилуси, деоница Осјечина – Вилуси, укупне дужине $L=5.5\text{km}$ „, не наводи се податак да су оверени од стране техничке контроле, како је тражено конкурсном документацијом. Сходно наведеном пројекти под редним бројем 1, 2 и 3 у Обрасцу – 3 се не признају и додељено им је 0 бодова као тражена референца.

3. Према Конкурсној документацији – Упутство понуђачима како да сачине понуду, тачка 16. – Критеријуми за оцењивање понуда, примењен је критеријум економски најповољније понуде, са следећим елементима критеријума и методологијом за доделу пондера за сваки од елемената критеријума:

1. Понуђена цена;
2. Референце стручног особља на појединој планско-техничкој документацији.

Вредновање понуђене цене

Понуђач са најнижом понуђеном ценом по овом елементу критеријума добио је **50 пондера**. Број пондера осталим понуђачима додељен је према формули:

$$50 \times \sqrt{\frac{\text{најнижа понуђена цена}}{\text{понуђена цена}}}$$

Вредновање референци стручног особља на појединој планско - техничкој Вредновање референци стручног особља на појединој планско - техничкој документацији. Максималан број пондера по овом елементу критеријума је 50 бодова

Елементи критеријума су се оцењивали према достављеним доказима – потврдама.

За одговорног пројектанта је било потребно доставити потврду да је успешно завршио израду Студије оправданости са Идејним пројектом изградње (оверених од ревизионе комисије) и/или Главних пројеката изградње (оверених од техничке контроле) и/или Пројеката за грађевинску дозволу изградње (оверених од техничке контроле). Техничка документација се односила на државне путеве IA (аутопутеви) и IB (раније магистрални) реда (не рачунају се: пратећи садржаји са прикључцима; бензинске станице са прикључцима; површинске и денивелисане раскрснице). Уколико се референца одговорног пројектанта односила на израду пројектно-техничке документације изван Републике Србије, вредновала се сходно критеријуму за доделу бодова и понуђач је био дужан да достави доказ о испуњавању критеријума. Елементи критеријума за референце одговорних пројектаната вреднују се за пројекте који су завршени почевши од 2008. године.

Референце одговорног пројектанта грађевинског пројекта пута (лиценца 312 или 315 или 318 или решење надлежног Министарства) (Образац – 2) - максимално 20 бодова

Елемент који се оцењивао је израђени грађевински пројекат пута тражене техничке документације и то тако што ће се за сваких 5 км пута додељивало по 1 бод до максималних 20 пондера.

Референце одговорног пројектанта грађевинске геотехнике (лиценца 391 или 491 или решење надлежног Министарства) (Образац-3) – максимално 10 бодова

Елемент критеријума који се оцењивао је израђена грађевинска геотехника за потребе тражене техничке документације и то тако што ће се за сваких 5 км пута додељивало по 1 бод до максималних 10 бодова

Референце одговорног пројектанта путних објеката – мостова (лиценца 310 или решење надлежног Министарства) (Образац – 4) – максимално 10 бодова

Елемент критеријума који се оцењивао је израђени пројекат моста тражене техничке документације чија је дужина већа од 30 метара и то тако што се за сваки мост додељивало по 2 бода до максималних 10 бодова

Код путева који по смеру садрже више од једне саобраћајне траке мостовска конструкција се бодовала као један мост. Код раздвојене леве и десне мостовске конструкције вредновала се дужа конструкција.

Референце одговорног пројектана анализа и студија из области саобраћаја (лиценца 370 или решење надлежног Министарства) (Образац – 5) – максимално 10 бодова.

Елемент критеријума који се оцењивао су израђене анализе и студије за потребе тражене техничке документације и то тако што се за сваких 10 км пута додељивало по 1 бод до максималних 10 бодова.

Поређење понуда и рачунска контрола:

КРИТЕРИЈУМИ ----- ПОНУЂАЧИ	ЦЕНА ИЗРАДЕ ПРОЈЕКТА		Референце одговорног пројектанта грађевинског пројекта пута		Референце одговорног пројектанта грађевинске геотехнике		Референце одговорног пројектанта путних објеката- мостова		Референце одговорног пројектанта анализе и студија из области саобраћаја		УКУПНО БОДОВА
	Цена (дин.)	бод	км	бод	км	бод	број	бод	км	бод	
1											12
"ПУТИНВЕСТ" д.о.о. Београд, "ФИЛОС ИНЖЕЊЕРИНГ" д.о.о.Београд, "ГЕОМЕХАНИКА" д.о.о. Београд, "ГЕОТАУР" д.о.о. Београд	289.216.000,00	50	0	0	0	0	2	4	0	0	54,00
2	299.400.300,00	49,14	53,40	10,68	41,77	8,35	9	10	39,42	3,94	82,11

Рангирање понуда након спроведеног оцењивања:

КРИТЕРИЈУМИ-ПОНУЂАЧИ	ЦЕНА ИЗРАДЕ ПРОЈЕКТА	Референце одговорног пројектанта грађевинског пројекта пута	Референце одговорног пројектанта грађевинске геотехнике	Референце одговорног пројектанта путних објеката-мостова	Референце одговорног пројектанта анализе и студија из области саобраћаја	УКУПНО БОДОВА
"МХМ Пројект" д.о.о. Нови Сад	49,14	10,68	8,35	10,00	3,94	82,11
"ПУТИНВЕСТ" д.о.о. Београд, "ФИЛОС ИНЖЕЊЕРИНГ" д.о.о. Београд, "ГЕОМЕХАНИКА" д.о.о. Београд, "ГЕОТАУР" д.о.о. Београд	50,00	0	0	4,00	0	54,00

4. Понуда број 404-308/2020-10 од 19. октобра 2020. године понуђача "МХМ Пројект" д.о.о. Нови Сад, ул. Јована Поповића бр. 40, испуњава све услове да као прихватљива понуда, сходно одредбама члану 107. став 2. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12, 14/15 и 68/15), буде изабрана као најповољнија, па је на основу члана 108. став 1. Закона о јавним набавкама, одлучено је као у диспозитиву.

На основу члана 108. став 5. Закона о јавним набавкама, одлуку о додели уговора објавити на Порталу јавних набавки и на интернет страници ЈП „Путеви Србије“.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки сходно одредбама члана 149. став 6. и члана 151. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015).



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ «ПУТЕВИ СРБИЈЕ»
 в.д. директора
Зоран Дробњак, дипл. грађ.инж.