



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-130/2020- 16

Датум:

10-11-2020

**ПРЕДМЕТ:** Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12 и 14/15 и 68/15) дајемо одговор на тражена појашњења у вези припреме понуда за јавну набавку у отвореном поступку број 26/2020 радова – **Израда пројектно техничке документације и извођење радова на проширењу наплатних станица на државним путевима А1 (аутопут Е-75), А3 (Аутопут Е-70) и А4 (аутопут Е-80), а везано за следећа постављена питања:**

**Питање бр. 1:** „Да ли се постојеће бочне наплатне станице у целости уклањају или остају па се на њих само додају нова острва и саобраћајне траке?“

**Одговор:** Постојеће наплатне станице се не уклањају у целости. Сви планирани делови комплекса који се додају треба да се геометријски и функционално уклопе у постојеће стање, обзиром да комплекс бочних наплатних станица чине међусобно повезани објекти и то: управни објекат, острва са надстрешницом, наплатним кабинама, налетним и заштитним стубовима, објекат пумпне станице, плато за агрегат и плато за смештај контејнера за отпад.

**Питање бр. 2:** „Страна 25 од 220, БНС Појате, постоји несклад у броју острва и трака, када се саберу постојећа и нова острва. Постоје три острва и проширује се за три нова острва, а Укупно стоји да ће бити четири острва / пет саобраћних трака.“

**Одговор:** Изградњом путног правца аутопута Е-761, граница Босне и Херцеговине – Пожега – Прељина – Појате, који је просторним планом Републике Србије препознат као коридор аутопута, планирано је уклањање наплатне станице Појате. Ова наплатна станица ниће бити предмет ове јавне набавке, а потребне измене биће извршење у Измењеној и допуњеној конкурсној документацији.

**Питање бр. 3:** „У конкурсној документацији, на страни 23 – основни подаци за проширење наплатних станица, пише да се проширује 17 наплатних станица на државном путу А1 (аутопут Е-75) – деоница Београд – Ниш, а у наставку их је набројано 16 (недостаје БНС Баточина). Такође, на страни 28 на мапи на којој су обележене наплатне станице на којима се изводе радови је обележено 17 наплатних станица. У предмерима датим за проширење наплатних станица нема предмера за ту једну станицу (БНС Баточина). Молимо Вас за појашњење да ли је БНС Баточина предмет ове јавне набавке или не?“

**Одговор:** БНС Баточина није предмет јавне набавке, а потребне измене биће извршење у Измењеној и допуњеној конкурсној документацији.

**Питање бр. 4:** „Приликом обиласка БНС Адашевци и Моровић уочено је да се постојеће стање на терену разликује од оног наведеног у конкурсној документацији на страни 23 (основни подаци за проширење) где је наведено да на обе станице постоји по 1 острво и 2 саобраћајне траке. Постојеће стање је 2 острва и 3 саобраћајне траке. Молимо Вас за појашњење да ли је захтев за ове две станице да имају по 3 острва и 4 саобраћајне траке (у овом случају би проширење било за 1 острво и 1 саобраћајну траку)

или свакако остаје захтев да се прошире за 2 острва и 2 саобраћајне траке (у овом случају би било 4 острва и 5 саобраћајних трака)?“

**Одговор:** На БНС Адашевци и БНС Моровић постојеће стање је 2 острва и 3 саобраћајне траке. Ове наплатне станице се проширују за 1 острво, тако да ће укупно бити 3 острва и 4 саобраћајне траке, а потребне измене биће извршене у Измењеној и допуњеној конкурсној документацији.

**Питање бр. 5:** „Молимо вас да нам одговорите да ли је предвиђено постављање порталних носача на бочним наплатним станицама Умчари, Водањ, Колари, Марковац, Лапово, Ћуприја, Параћин, Алексинац и на чеоној наплатној станици Прешево?“

**Одговор:** У складу са важећим Правилником о саобраћајној сигнализацији предвидети сва потребна уклапања сигнализације са постојећим стањем саобраћајне инфраструктуре у зони наплатних станица.

**Питање бр. 6:** „Понуђени рок за израду пројектно техничке документације не може бити дужи од 60 календарских дана од дана закључења уговора. Молимо вас да размотрите наведени рок с обзиром на то да на основу Закона о планирању и изградњи чл. 86. и Уредбом о локацијским условима чл. 13. рок за издавање локацијских услова може да траје најдуже 40 дана након израде Идејног решења и Закона о планирању и изградњи чл. 132. рок за достављање извештаја ревизионе комисије може да траје и до 30 дана након израде Идејног пројекта.“

**Одговор:** У рок за израду пројектно техничке документације не рачуна се време потребно за добијање локацијских услова и време потребно за ревидовање Идејних пројеката, а све у складу са Законом о планирању и изградњи и Уредбом о локацијским условима. Извођач доставља Програм радова који треба да обухвати време за израду пројектно техничке документације и време потребно за изградњу проширења за сваку наплатну станицу појединачно. Програм радова треба да је урађен тако да се испоштују дефинисани рокови за израду проширења и то: за наплатне станице Стара Пазова, Мали Пожаревац, Смедерево и Обреновац рок не може бити дужи од 240 календарских дана од закључења уговора, а рок за завршетак комплетних радова на проширењу наплатних станица не може бити дужи од 31. децембра 2022. године. Уредбом о локацијским условима надлежни орган је дужан да изда локацијске услове у року од пет радних дана, након што му имаоци јавних овлашћења доставе услове за пројектовање и прикључење издате у складу са захтевом из члана 9. став 1. ове уредбе. Законом о планирању и изградњи прописано је да рок за достављање извештаја о извршеној стручној контроли Идејног пројекта не може бити дужи од 30 дана, од дана подношења уредног захтева.

**Питање бр. 7:** „Страна 11/220, тачка 1.11: План за обезбеђење квалитета Извођача треба да предвиди у довољном односу (који одобрава Стручни надзор) број текућих и контролних испитивања која треба да спроведе независна лабораторија (именована од Стручног надзора), ради потврде квалитета испитивања и добијених резултата Извођачке лабораторије. Извођач је обавезан да спроведе сва испитивања која су у техничким условима наведена као текућа и контролна и да подмири трошкове истих. Ови трошкови као и трошкови формирања Извођачке лабораторије на градилишту се не исказују посебно и сматраће се да су покривени износима и ценама одговарајућих позиција Радова датим у Спецификацијама цена. Није уобичајено да трошкове за контролну лабораторију коју одобрава и именује Стручни надзор сноси Извођач радова. Молимо за измену овог захтева.“

**Одговор:** Извођач је обавезан да спроведе сва испитивања која су у техничким условима наведена као текућа и контролна и да подмири трошкове истих. Ови трошкови као и трошкови формирања Извођачке лабораторије на градилишту се не исказују посебно и сматраће се да су покривени износима и ценама одговарајућих позиција Радова датим у Спецификацијама цена. Извођач је такође обавезан да на захтев Стручног надзора, изврши и допунска испитивања ако се сматрају потребним и уколико се тако захтева, организује додатна испитивања која спроводи независна лабораторија.

Уколико додатни тестови покажу да радови поседују недостатке, трошкови ових тестова падају на терет Извођача.

**Питање бр. 8:** „Страна 53/220, Модел уговора: Члан 6. Рок за завршетак Радова је дефинисан одредбама клаузуле 1.1 (30) ОУУ и ПУУ. Дошло је до техничке грешке јер клаузула ОУУ која дефинише рок за завршетак радова је 1.1(32). Такође на страни 74/220 клаузула ПУУ 1.1(31) треба да буде 1.1(32). Молимо вас да измените ове стране конкурсне документације.“

**Одговор:** Потребне измене биће извршење у Измењеној и допуњеној конкурсној документацији.

**Питање бр. 9:** „Страна 74/220, дошло је до техничке грешке, јер клаузула 1.1(30) ПУУ треба да буде 1.1(31) и на страни 75/220 клаузула 1.1(45) треба да буде 1.1(48). Молимо вас да измените ове стране конкурсне документације.“

**Одговор:** Потребне измене биће извршење у Измењеној и допуњеној конкурсној документацији.

**Питање бр. 10:** „Да ли се прихвата и већа снага булдозера од 110kw, односно да ли је ово минимална снага?“

**Одговор:** Наручилац је у Конкурсној документацији јасно навео списак опреме за потребну минималну техничку опремљеност као и минимално захтевану опрему којом понуђач мора да располаже.

**Питање бр. 11:** „Да ли се израз „Спецификације“ наведен у клаузулама 1.1.13, 1.16 и 3.2 Општих услова Уговора, односи на Техничке спецификације из Конкурсне документације? Уколико се не односи, молимо за појединачна појашњења.“

**Одговор:** Поред техничких спецификација наведених у конкурсној документацији термин „Спецификације“ се односи и на спецификације и цртеже карактеристичне за одређену позицију привремених или сталних радова. Представник Наручиоца током реализације уговора даје упутства којима се разјашњавају питања у вези са условима Уговора и одлучује о уговорним питањима између Наручиоца и Добављача (клаузуле 1.4 и 1.5 ОУУ).

**Питање бр. 12:** „У Општим условима Уговора подклаузула 1.1.3 наведено је да „Спецификације“ значе спецификације Радова обухваћеним Уговором и све измене и допуне одобрене од стране Руководиоца пројекта. Молимо за појашњење ко је Руководилац пројекта.“

**Одговор:** Наручилац може да пренесе било које од својих овлашћења у вези са Уговором на друга лица (Руководилац пројекта), односно да повуче било које овлашћење и дужан је да о томе обавести Добављача (клаузула 1.6 ОУУ).

**Питање бр. 13:** „У Општим условима Уговора клаузула 1.4, наведено је да Цртежи представљају један од докумената који чине Уговор. Даље, према клаузули 1.16 Извођење радова, Добављач изводи радове у складу са Спецификацијама и Цртежима. Молимо да укажете понуђачима шта чини Цртеж, будући да нису дати као део Конкурсне документације.“

**Одговор:** Поред техничких спецификација наведених у конкурсној документацији термин „Спецификације“ се односи и на спецификације и цртеже карактеристичне за одређену позицију привремених или сталних радова. Представник Наручиоца током реализације уговора даје упутства којима се разјашњавају питања у вези са условима Уговора и одлучује о уговорним питањима између Наручиоца и Добављача (клаузуле 1.4 и 1.5 ОУУ).

**Питање бр. 14:** „У вези са клаузулом 1.4 ОУУ, молимо да прецизируте која остала документа наведена у Посебним условима Уговора чине саставни део Уговора (ако постоје).“

**Одговор:** Саставни делови Уговора чине: Општи услови уговора (ОУУ), Посебни услови уговора (ПУУ), Техничке спецификације из Конкурсне документације, Спецификација цена и Понуда добављача.

**Питање бр. 15:** „Учлану 8. Уговора, параграф 1, тачка 3. је наведено: ... да у року од 14 дана од дана закључења Уговора достави Програм радова у свему према одредбама клаузуле 2.1 ОУУ и ПУУ. У члану 2.1 ПУУ је наведено: „Добављач доставља на одобрење Програм радова у року од 7 дана од дана потписивања Уговора.“ Имајући у виду да Уговор о извођењу радова има више приоритет у односу на ПУУ, молимо да потврдите да је рок за доставу Програма радова 14 дана од дан закључења Уговора.“

**Одговор:** Потребне измене биће извршење у Измењеној и допуњеној конкурсној документацији.

**Питање бр. 16:** „На следећим странама Уговора се помиње појам Догађаја за надокнаду:

- страна 61/220, клаузула 1.20 Запоседање градилишта: ... сматра се да је Наручилац закаснио са почетком одговарајућих активности и ово представља догађај за надокнаду
- страна 62/220, клаузула 2.1 Програма радова: ... Ревидован Програм приказује и утицај извршених измена и догађаја за надокнаду
- страна 62 и 63/220, клаузула 2.2 Продужетак рока за завршетак радова: Наручилац одлучује да ли ће и за колико продужити циљани рок за завршетак радова у року од 21 дана од дана када је Добављач Наручилац доставио захтев о процени утицаја догађаја за надокнаду за измену уз достављање комплетних пратећих информација
- страна 64/220, клаузула 3.2 Испитивања: Уколико не постоји недостатак, испитивање ће бити .

Молимо за дефиницију Догађаја за надокнаду, као и процедуру тј. уговорни механизам примене истог.“

**Одговор:** Наручилац је догађај за надокнаду јасно дефинисао клаузулама 1.20, 2.1, 2.2 и 3.2 ОУУ и у оквиру клаузуле 1.20 ПУУ Добављач ће у форми Благовременог обавештења (клаузула 2.5 ОУУ) обавестити Стручни надзор у најранијој могућој фази о будућим специфичним догађајима или околностима који могу угрозити квалитет радова, повећати уговорну цену или изазвати кашњење извођења Радова. Стручни надзор може тражити од Добављача да достави процену очекиваних утицаја будућих догађаја или околности на Уговорну цену и рок завршетка Уговора. Процену доставља Добављач у најкраћем могућем року. Добављач сарађује са Стручним надзор у припреми и разматрању предлога за избегавање или умањење утицаја таквих догађаја или околности, које треба да спроведу сви који су укључени у радове, и извршава било коју инструкцију Стручног надзора која из ових околности проистекне.

**Питање бр. 17:** „На страни 21/2020 у вези са канцелариским простором за представнике Наручиоца и Стручног надзора, наведено је да „канцеларије/радни простори треба да буду потпуно уселјиви пре почетка Радова“. Будући да у складу са 1.1 (7) ПУУ и ОУУ. Радови подразумевају израду пројектно техничке документације и извођење радова на проширењу наплатних станица, молимо за појашњење, да ли је канцеларијски/радни простор за представнике Наручиоца и Стручног надзора потребно обезбедити и током фазе израде пројектно техничке документације односно пре самог извођења радова на Градилишту?“

**Одговор:** Логично је да се мислило на радове на градилишту када су и потребне наведене канцеларије/радни простор.

**Питање бр. 18:** „У конкурсној документацији:

- на страни 4/220 је у оквиру напомене наведено: „Приоритети у извођењу радове на проширењу наплатних станица су следеће наплатне станице: Стара Пазова, Мали Пожаревац, Смедерево и Обреновац. Рок за извођење радова на овим наплатним станицама не може бити дужи од 240 календарских дана од закључења уговора.“
- на страни 40/220 у оквиру тачке 9.3 Захтеви у погледу рока извршења је наведено: „... а како је приоритети у извођењу радове на проширењу наплатних станица Стара Пазова, Мали Пожаревац, Смедерево и Обреновац, понуђени рок за завршетак радова на овим наплатним станицама не може бити дужи од 240 календарских дана од закључења уговора.“
- док је на страни 75/220 подклаузулом 1.1. (31) ПУУ наведено: „Рок за завршетак компетних радова на наплатним станицама Стара Пазова, Мали Пожаревац, Смедерево и Обреновац је \_\_\_\_\_ календарских дана од дана увођења у посао.“

Молимо за разјашњење који датум тј. дан представља почетак рока од 240 календарских дана за извођење радова на наплатним станицама Стара Пазова, Мали Пожаревац, Смедерево и Обреновац?“

**Одговор:** Потребне измене биће извршење у Измењеној и допуњеној конкурсној документацији.

**Питање бр. 19:** „Стране 19 и 20 од 220 тачка 1.25.2 Осигурање, за сва осигурања наведено је да иста морају да ступе на снагу дан пре почетка радова док је тачком 1.1 (30) ПУУ један од услова за издавање писма о почетку радова достава Полиса осигурања. Молимо вас за појашњење када осигурања ступају на снагу из разлога што су ова два захтева неусаглашена?“

**Одговор:** Потребне измене биће извршење у Измењеној и допуњеној конкурсној документацији.

**Питање бр. 20:** „Страна 22 од 220 као доказ у погледу техничког капацитета за возила и опрему код којих постоји законска обавеза регистрације тражи се копија саобраћајне дозволе (ишчитане на читачу дозвола). Да ли је довољно доставити само ишчитане дозволе или је потребно и копирати оригинале саобраћајне дозволе?“

**Одговор:** Довољно је доставити само ишчитане саобраћане дозволе.

**Питање бр. 21:** „Страна 78 од 220 дошло је до техничке грешке: Клаузула 6.6 ПУУ треба да буде тачка 6.5 Молимо вас да измените ову страну конкурсне документације?“

**Одговор:** Потребне измене биће извршење у Измењеној и допуњеној конкурсној документацији.

**Питање бр. 22:** „Да ли су измештања електроенергетских објеката (трафостаница, далеководи, кабловске и надземне мреже) и телекомуникационих мрежа предмет јавне набавке тј. да ли исте треба обухватити понудом?“

**Одговор:** Уколико се утврди да је за функционисање система наплате путарине неопходно да се на основу законске регулативе изврши измештање далеководи и трафостаница оне ће бити предмет другог пројекта, а измештање постојеће кабловске и надземне мреже које су у функцији наплатних станица јесте предмет ове јавне набавке.

**Питање бр. 23:** „Да ли на станицама које имају две наплате (леву и десну страну) треба понудити 2 дизел ел. агрегата?“

**Одговор:** Све наплатне станице треба да имају одговарајући дизел електрични агрегат за резервно напајање.

**Питање бр. 24:** „На странама 192, 193 и 196 од 220 дошло је до техничке грешке у табелама за минималу учесталост испитивања каменог агрегата (10m3, 25m2 и 10m1 за 0/63 и 25m3, 100m2 и 20m1 за 0/31). Молимо вас да измените ове услове у складу са вежећим стандардима.“

**Одговор:** Наведене позиције радова изводити по СРЦС спецификацијама – техничким условима за грађење путева у републици Србији доступним на сајту ЈП „Путеви Србије“.

**НАПОМЕНА:** Измене конкурсне документације извршене адендумима бр. 1 и 2 унете су у Измењену и допуњену конкурсну документацију.

42  
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ  
Председник

  
Дарко Савић, маст.инж.