



Београд, Булевар краља Александра 282

VI Број: 404-137/2020- 8

Датум:

25 -11- 2020

**ПРЕДМЕТ:** Појашњења у вези са припремањем понуда

На основу чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/12 и 14/15 и 68/15) дајемо одговоре на тражена појашњења у вези припреме понуда у отвореном поступку јавне набавке број 14/2020 услуга – Изградња комуникационе инфраструктуре, а везано за следећа постављена питања:

**Питање бр. 1:** „Да ли су урађене 3 независне пројектне документације за оптичке каблове?“

**Одговор:** Наручилац има право да сачини техничку документацију која по садржају, обиму, квалитету и цени задовољава услове које је Наручилац поставио. У одговарајућем управном поступку, надлежни државни орган утврђује да ли је поднета документација потпуна, исправна и самим тим прихватљива за издавање управног акта.

**Питање бр. 2:** „Да ли је могуће добити тачан назив пројектне документације, по којој се изводе радови?“

**Одговор:** Тачан назив техничке документације по којој се спроводи ова јавна набавка је Пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација који је део Идејног решења за изградњу оптичке комуникационе инфраструктуре на локацији Добановачка петља ауто-пут Е-70/Е-75, чвор 123.

**Питање бр. 3:** „Да ли је исходована посебна грађевинска дозвола за ТК део и ко је издао, уколико јесте?“

**Одговор:** Забрињава чињеница да заинтересована лица постављају питања која могу изазвати сумњу у законитост поступка који спроводи Наручилац. За више информација о поступку издавања управног акта за изградњу, погледати <https://сеор.apr.gov.rs/сеорweb/sr-cyrl/home>, Иначе, подсећамо да је Наручилац у претходним пројектима **изградио државни пут од петље „Батајница“ до петље „Београд“**. Заинтересована лица која сматрају да је Наручилац, на пример, изградио наведену деоницу државног пута без одговарајућег управног акта надлежног државног органа, напомињемо да Закон о јавним набавкама поседује правни лек који се назива поступак заштите права понуђача.

**Питање бр. 4:** „Колико је постојећих кабловских окана на овој траси?“

**Одговор:** Заинтересовано лице може добити одговор на ово питање детаљним прегледом предмера и обиласком терена, видети изреку на страници 4/51 став 2 Конкурсне документације), у случају да постоји сумња да Наручилац у предмеру није дао информацију о броју кабловских окана на траси. С тим у вези, заинтересовано лице може да погледа одељак предмера МАТЕРИЈАЛ, ставка 11 на страници 20/51 Конкурсне документације.

**Питање бр. 5:** „Колико је на постојећој траси положено ПЕ цеви Ø50mm у пресеку?

**Одговор:** Заинтересовано лице може добити одговор на ово питање детаљним прегледом предмера (видети опис позиције у ставу 1 Задатка 2 на страници 8/51 Конкурсне документације) и обиласком терена, (видети изреку на страници 4/51 став 2 Конкурсне документације) у случају да постоји сумња да Наручилац нема информацију о броју, дужинама и квалитету положених HDPE цеви Ø 50 mm на траси државног пута ДПА1, Обилазница око Београда, деоница петља „Батајница“ петља „Београд“.

**Питање бр. 6:** „Да ли су постојеће ПЕ цеви положене/налазе на добини до 1.2м?“

**Одговор:** Заинтересовано лице може добити одговор на ово питање обиласком терена, (видети изреку на страници 4/51 став 2 Конкурсне документације) и мерењем дубине на којој су положене предметне HDPE цеви Ø 50 mm, у случају да постоји сумња да Надзорни орган којег је ангажовао Наручилац за праћење реализације предметних послова несавесно и нестручно контролисао радове који су предмет питања.

**Питање бр. 7: „Задатак 3``У зони трафостаница ТС 10/04kV на траси магистралног оптичког кабла Добановачка петља - Батајничка петља од новоизграђеног`` Безбедност саобраћаја`` Сагласност за привремено регулисање саобраћаја на деоници у изградњи од стране надлежног Министарства**

Да ли је пропуштено у конкурсној документацији да је понуђач у обавези да као доказ достави магистралну лиценца за изградњу I150E3 - односи се на задатке 1, 2, 3?

Напомена: Уз захтев Министарству потребно је приложити и важећу Лиценцу I150E3

**Одговор:** Пре свега, морам да констатујем да се питање 7 састоји од три констатације и једног питања. Наручиоцу а и свим потенцијалним подносиоцима понуде представљало би олакшање ако би се постављала јасна питања, коришћењем прецизних инжењерских а не жаргонских термина.

**Констатација која се односи на трафостанице:** наведена је непотпуна реченица, те нисам у могућности да докучим шта је предмет питања. Молим представнике потенцијалног понуђача да појасни питање односно да постави питање коришћењем потпуне и самим тим, смислене изреке у реченици.

**Констатација које се односи на безбедност саобраћаја:**

Наручилац, као друштвено одговорна организација, води рачуна о поступцима који се реферишу на безбедност саобраћаја. Стога, Наручилац је за ову набавку на страницама 6/51 и 7/51 исказао захтев по питању реализације концепта безбедности саобраћаја у зони радова. **Наручилац наглашава да је за ову врсту услуга потребна лиценца П131 С1 коју издаје надлежно Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре. (ОБАВЕЗНИ УСЛОВ)**

**Део питања број 7 које се односи на обавезни услов („магистралне лиценце И 150Е3“):**

На страници 30/51 Конкурсне документације, одређен је обавезни услов по питању лиценци које треба да поседује потенцијални понуђач за реализацију овог посла. На питање да ли лиценца I150E3 представља довољан услов за реализацију овог посла одговор се налази на страници 4/51 Опште одредбе. Наиме, важећа легислатива подразумева да и техничка докуменатција изведеног стања мора бити израђена од стране правног субјекта који испуњава услове који су прописани у „Правилнику о садржини, начину и поступку израде и начину вршења техничке контроле техничке документације према класи и намени објекта ( Службени гласник Републике Србије број 73/2019. везано за прилог 14 Правилника). На основу гореневедених нормативних докумената и захтева Инвеститиора изнетог на страници 22/51 Конкурсне документације, (Рекапитулација, одељак грађевински и монтажни радови, ставка 28) произилази да

потенцијални подносилац понуде мора поседовати капацитет да изради и техничку документацију изведеног стања а што се доказује поседовањем лиценце И 151 ЕЗ, која у себи обједињује ИЗВОЂЕЊЕ И ПРОЈЕКТОВАЊЕ, између осталог и линијских инфраструктурних објеката, у овом случају, из области телекомуникација. Шта више, поседовање ове лиценце је и ОБАВЕЗНИ услов, како је и наглашено на страници 30/51 Конкурсне документације, ставка 4.

**Напомена:** представнику Наручиоца није јасно у ком се контексту појављује напомена у овом збиру констатација и једног питања, молимо представнике потенцијалног понуђача да појасне ову изреку.

### **Збирна запажања за питања од 1 закључно са 8:**

Заинтересована лица могу тражити увид у техничку документацију која им је потребна за боље сагледавање посла за који конкуришу. Поступак увида у техничку документацију обавља се у складу са одредбама ЗЈН који одређују начин комуникације током поступка јавне набавке. (јасно структурирана молба одељењу за Јавне набавке и уговоре, на коју заинтересовано лице добија јасан одговор о поступку који треба да предузме како би остварио тражени Увид у техничку документацију).

Уколико заинтересовано лице жели да обиђе трасу и стекне увид у инсталације које су везане за реализацију овог посла, (видети изреку на страници 4/51 став 2 Конкурсне документације), то може да обави у складу са одредбама ЗЈН који одређују начин комуникације током поступка јавне набавке. (јасно структурирана молба одељењу за Јавне набавке и уговоре, на коју потенцијални подносилац понуде добија јасан одговор о поступку који треба да предузме како би остварио тражени Увид у техничку документацију).

Напомињемо да у оба случаја, Наручилац не сноси трошкове које потенцијални понуђач има да би добио одговоре на своја питања ( трошкови припреме понуде).

**Питање бр. 8:** „Да ли је урађена техничка документација за РР везу?.“

**Одговор:** Видети одговор у документу на страници <http://www.путеви-србије.рс/индекс.пхп/ср/набавке/добра/09-11-20-јавна-набавка-бр-14-2020-изградња-комуникационе-инфраструктуре, 20.11.20>. Појашњења у вези са припремањем понуда.

**Питање бр. 9:** „Да ли је конфигурација РР линка ``1+0``?“

**Одговор:** Потребно је остварити радио релејну везу између две тачке у конфигурацији "1+0" (једна ОДУ јединица прикључена директно на антену, нема резервне опреме односно путање)

**Питање бр. 10:** „Да ли на постојећим стубовима постоје прописане пењалице?“

**Одговор:** На стубу у тачки А не постоје пењалице јер је стуб висине  $H=10m$ . На стубу у тачки В постоје техничка средства за приступ платформи где се налази инсталирана опрема друге намене.

**Питање бр. 11:** „Да ли постојећи стубови имају заштиту од атмосферског пражњења?“

**Одговор:** Сва опрема на ТК стубовима, као и сами ТК стубови различитих висина а који се налазе под управљањем организационе јединице која спроводи ову набавку, заштићени су како од утицаја атмосферских пражњења тако и од утицаја нерегуларних мрежних напона који се могу појавити из извора напајања електричном енергијом (нисконапонске дистрибутивне мреже).

**Питање бр. 12:** „Да ли у понуди треба наводити име произвођача РР уређаја?“

**Одговор:** Навођење комерцијалног назива РР уређаја може бити само информација која не утиче на вредновање понуде.

**Питање бр. 13:** „Да ли истоветни радови у све 4 спецификације морају имати једнаку цену?

**Одговор:** Потенцијалном подносиоцу понуде Наручилац није у могућности да одређује које ће цене одредити за ставке у предмеру понуде. У поступку провере понуда, Наручилац има обавезу да детаљно провери декларисане цене, према нивоима цена које су биле улазни податак за одређивање вредности набавке. Уколико Наручилац, прегледом понуда утврди неуобичајено ниску цену или неуобичајене разлике у декларисаним ценама, од потенцијалног понуђача затражиће објашњење цена и детаљну анализу цена. Наручилац оставља право да одабере Методологију по којој ће се вршити анализа цена, као и стручне квалификације вршиоца анализе цена.

32 КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ  
Председник

Илија Неден Димитриу, дипл.саоб.инж

